



Bloky - komunikace a etapizace: Navržené celky jsou předběžné, nutno ověřit s obyvateli. Definiují komunitu pro užší spolupráci a zároveň mohou být výchozím bodem pro etapizaci projektu.



Abyste mohli navštívit své místo konstruktivně, je potřeba nastavit chytré ekosystém - několika stupňů, aby se informace dostávaly ke všem a zároveň, aby se jednání stálo viditelnou a slyšitelnou. Podstatou je změna myšlení a souvisejících prostorových rozdílů, proto je dobré na základě analýzy rozdělit území do logických celků, ve kterých by nemuselo docházet k protějškování jednoho tématu na úkor jiného (ve smyslu lavinky v západním parku X jižní třídě odpad - obě témata jsou důležitá, jen se víc dotýkají vždy těch, kteří byli poblíž).

1. Park Hloubečtin: Nízkoenergetický soubor, dokončeno 2016
- 2-4 „bloková modernistická struktura“
5. areály
6. bloky v parku
7. blok v parku v kombinaci
- 8-9. body v parku

Cenová mapa Kč/m² ukazuje značný rozdíl mezi Parkem Hloubečtinem a sídlištěm, kde se ukazuje cenový rozdíl mezi objekty ve vlastnictví města a těmi soukromými.

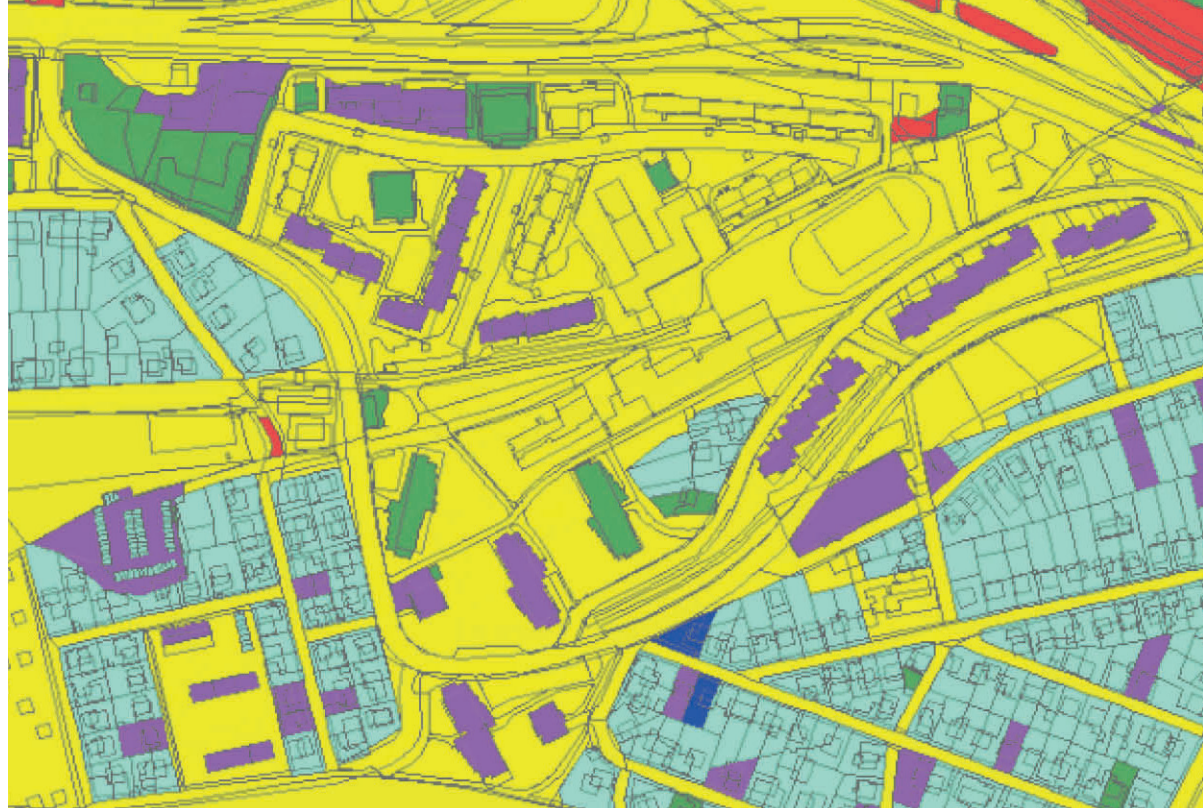


Hierarchizace veřejných prostorů: usnadňuje orientaci v prostoru i další práci architektů, krajinných a urbanistů, na základě vztahu jednotlivých prostorů k celku mezi nimi lze hledat podobnosti a hledat řešení vhodná napříč měřítky.



Na sídlištích, jak již bylo napsáno v současném úvodu, je oproti klasickým městským strukturám velký podíl veřejných ploch bez jasných úřadů. Tělo se pak pomalu přibližuje od lokálního centra. Hierarchizace pomáhá větší pochopení možného fungování území, pomáhá definovat plochy, které mohou spravovat sami obyvatelé. Tímto krokem se může zvýšit kvalita úprav (osobní angažovanost - děláme to pro sebe a pro radost, jsem tu doma + zábava). Tendence mít alespoň malinkou zahradku jsou patrné především v jižní části sídliště. Historicky bývala správa sídliště rozdělena do několika částí a v některých případech i svědění samotným obyvatelům. Nejprve se tedy o žádnou novotu. Město tímto krokem také může koncentrovat úlohu na úpravu významné zeleně nebo alespoň optimalizovat rozpočet na správu zeleně. Na sídlišti Letňavce je město také významným vlastním bytovým fondem, což není klasická situace. Může to znamenat, že bude snažit sídliště adaptovat, ale právě městské domy na sídlišti působí, že v nich nebyla provedena výraznější stavební úprava od doby vzniku.

Mapa majetkoprávních vztahů přibližuje dominantní roli města, což je atypická situace v porovnání s jinými pražskými sídlišti.



Soukromá správa zeleně a její hierarchizace: prostory kolem domů mohou zabydlet jejich obyvatelé i svými rostlinami; win-win obyvatel se podílí na stavu svého okolí, přijímá svou zodpovědnost - město může investovat prostředky na správu zeleně jinak; hierarchizace umožní různý využívání zeleně, které bude současně konceptem in situaci.



Obyvatelé se mohou starat o prostory kolem svých domů, pokud budou chtít. Je vhodné se spolupráci s nimi nastavit sérií jednoduchých pravidel a sjednotit přístup jednotlivých domů v rámci ulice, ideálně bloku. **Řádová zástavba (městský charakter)** - snadnější se určuje čelní a zadní fasáda (v závislosti na okolní uliční síť, hlavní vstup - zvony, místo, kde se parkuje...). Předzahrádka mohou být oddělené nízkým, průhledným či živým plotem, pokud by to obyvatelé motivovalo ke správě. Zadní zahrádka mohou být více dvorky. Svaný lze osadit odolnými a samostatnými rostlinami, které lze využít při přípravě jídla. Cesta mezi svahy a domy je navrhována z propustného materiálu i pro lepší viditelnost hierarchizace prostoru.

bodová zástavba - způsob používání přílehlých prostorů v bodových domů není jednoznačný, záleží na domluvě s obyvateli. Je možné si území ohraničit nízkým plotem tak, aby zde mohli chovat i zvířata.

Mapa využití krajiny potvrzuje plochy sídliště „rekreační zeleně“, která je v modernistických typech zástavby nadměrná. Velmi často pro rekreační účely neslouží. Neexistuje ale jiný způsob označení.



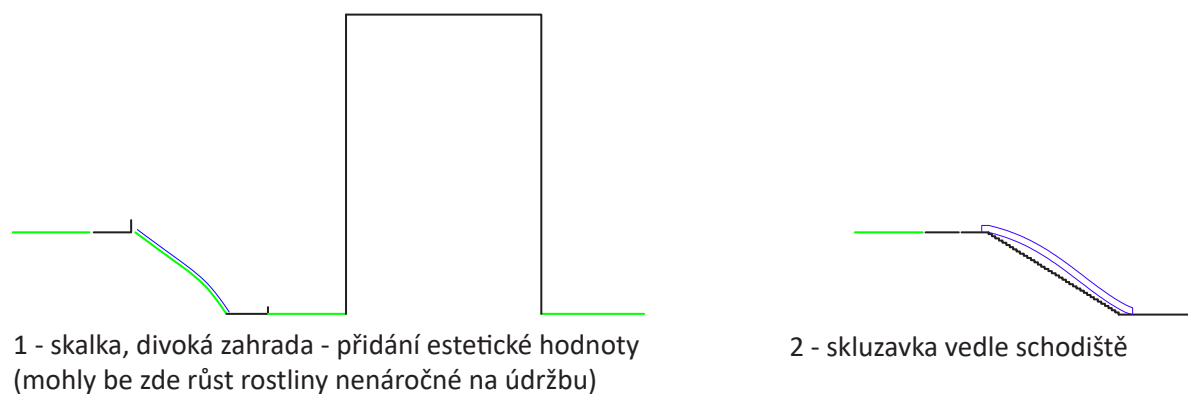
Technologické řešení nabízí mnoho variant řešení, jejich kombinace nelze navrhout od stolu. Úpravou veřejných prostorů, použitím opatření blízkých vodě lze vyřešit mnohé na úrovni čtvrti. Do měřítka bloku pak vstupují zájmy související např. se sběrem vody ze střeš, vznikem energetických družstev apod. Řešení se také liší nároky na stav budovy a finanční náročnosti. Proto projekt zmiňuje jen vyčet možnosti.

Domy je možné revitalizovat do nízkoenergetického, pasivního či pozitivního standardu. Střechy je možné ozelenit - extenzivní zeleň je nejméně náročná, zajímavým řešením je kořenová čistítko se zásobníkem vody, která by umožňovala opětovné použití šedé vody v rámci domu. Na střechy je možné také instalovat fotovoltaiku nebo solární panely.

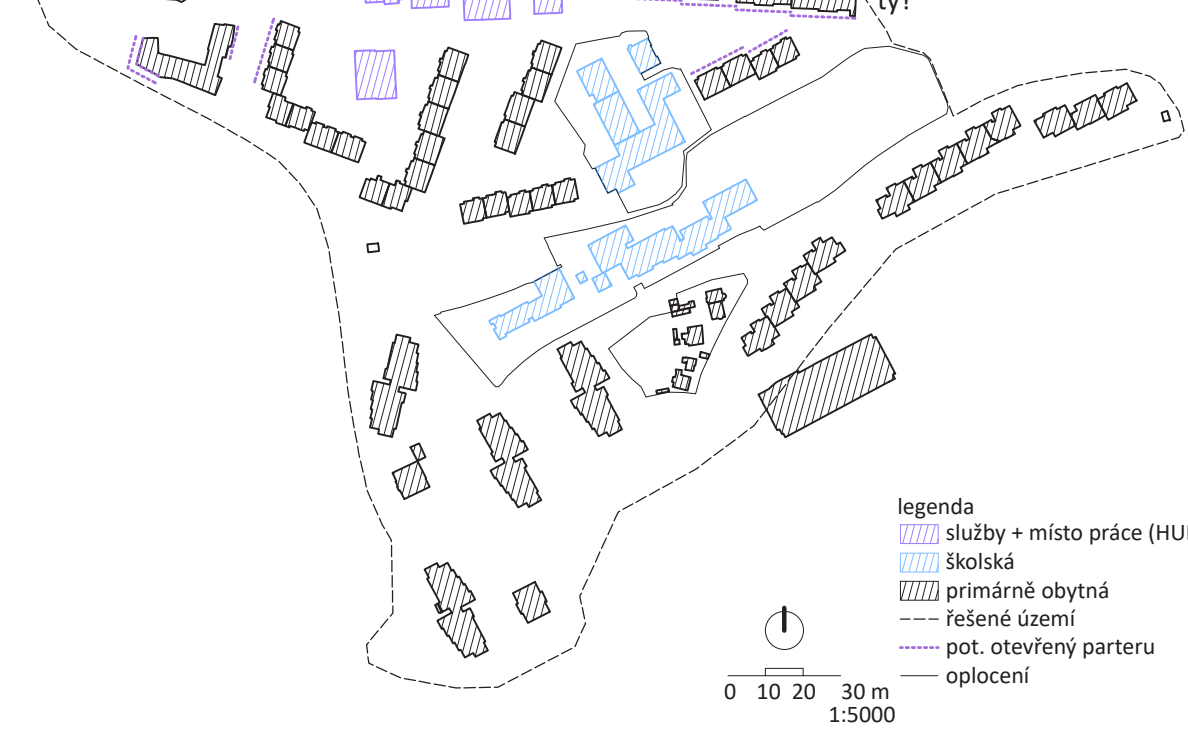
Pláště je možné zateplit, vyměnit okna, na vhodných místech lze zřít přidanou konstrukci např. „zimní zahrady“, která situaci rozšiřuje o rozměr soběstačnosti.

V rámci domů a bloků je také možné zřít služby sloužící všem. Přidaná komunitní funkce jako klubovna, sdílená dílna nebo společná prádelna napomohou snížit spotřebu věcí.

Výrazný výškový rozdíl terénu se dá využít různými kreativními způsoby, které ilustrují schemata:

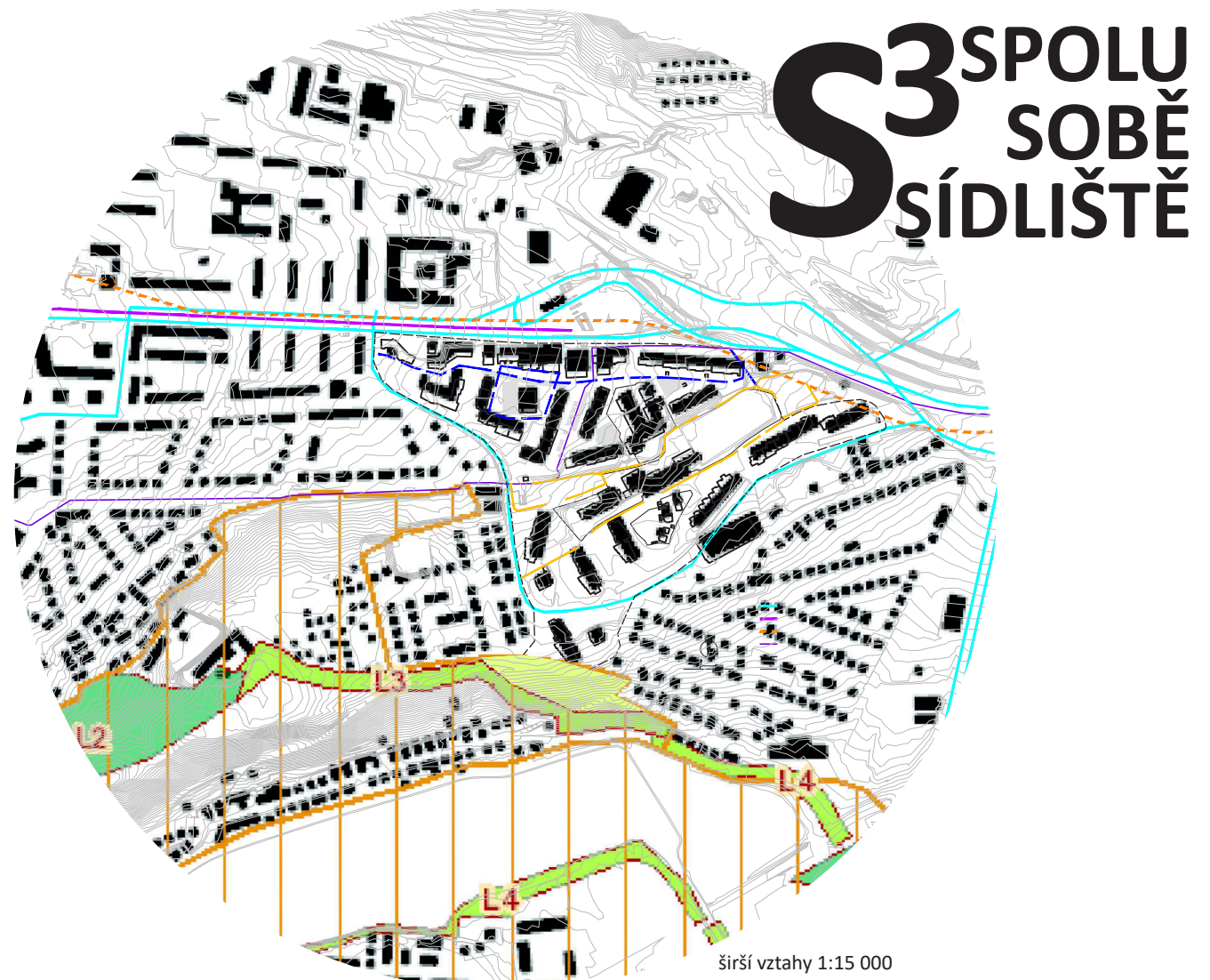
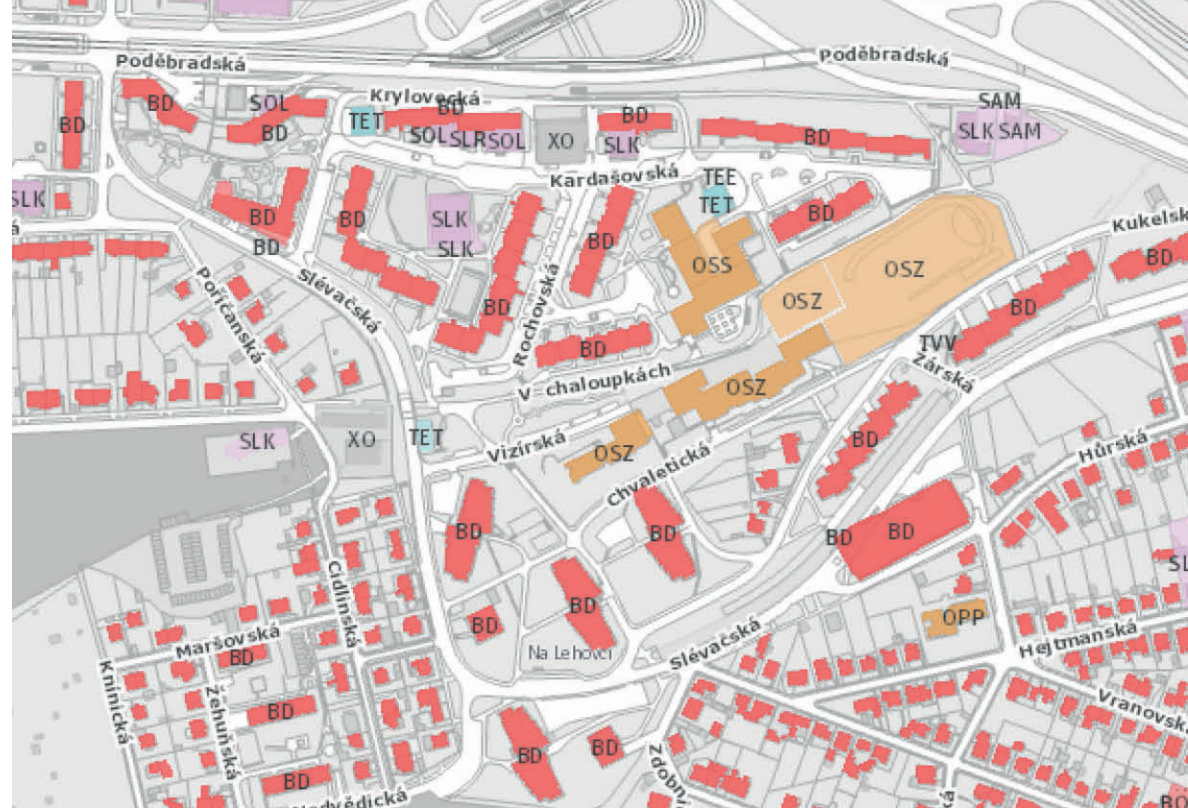


Funkční mix v území: modernistický model „bydlím v zeleni, do práce dojíždím přes celé město 40 min“ je potřeba nahradit. Vytvořit dby, které mohou flexibilně naplňovat potřeby veřejnosti. Sdílené kanceláře, posilovna, dětská skupina...mnoho z toho se již v území děje v partech bytových domů, přestože v území existují prázdné vybavenostní budovy. Proč nejsou využívány primárně ty?



I nouzový stav a nařazená karanténa v roce 2020 ukázaly kolik, zaměstnání je možné dělat vzdáleně z domu. V lokalitě již dnes existuje značné množství služeb a obchodů, jejich vznik je možné systematicky podporovat. Opouštěné nízké vybavenostní budovy je potřeba zabydlet, otevřít parter (i stavební úpravy). Co v nich má být? Záleží na nabídce a povaze. Revitalizace přílehlých prostorů koordinovaná s úpravou parteru zlepší kvalitu a povede k většímu zabydlování místa. Vytvoření pracovních míst, které potenciálně udrží obyvatele v lokalitě, také dopde ke zvýšení potřeby pro službách. Vše lidé v ulicích - větší sociální kontrola - větší pocit bezpečí - menší strach být na ventu - větší potřeba pro službách. Zde se to byt začarovaný kruh, do kterého je prostě nutné vstoupit. Partery domů je možné v případě zájmu otevřít podél hlavní ulice - vytvoření „bulváru“, záleží na domluvě zúčastněných. V případě zájmu o vznik energetický pozitivní čtvrtě je potřeba zřít kapacitní baterku. Je otázka na energetika, zda by k tomu účelu mohla být využita stávající technologická budova.

Mapa funkčního využití budov ilustruje bytové funkce. Tato skutečnost na sídlišti nepřekvapí. Naznačuje také potenciál využití dnes nevyužívaných budov či technologických budov.



Nové povrchy by měly respektovat původní řešení (klasická pražská kostka je zde nevhodná) a zároveň by měly být použity tak, aby odpovídaly významu místa. Proto by na ploše B mělo být k dlaždění použito velkoformátové betonové dlažby. Každá z prezentovaných možností propustných materiálů má své přednosti a nedostatky, záleží na prioritách všech z diskuse a místě umístění. Pro plochy A a C se nehodí mlat. Ten je zas vhodný použít na cestě z mezi školami. Podpořila by se tak nálada procházky na pešíně na hraně svahu.



Tento projekt je založený na dialogu, který se těžko zakre-sljuje do plánu běžně využívaných architektky a urbanisty. Pro adaptaci území je nesmírně důležitá nejen mezioboro-vá spolupráce, ale i dialog mezi správci, uživateli a in-vestory. Zvláště na sídlištích, které prokazují nízkou odol-nost a nízkou míru adaptability na „nepředpokládanou budoucnost“. Jedná se o velmi promyšlené řešení problé-mů města doby vzniku idee. Na rozdíl od klasických měst-ských struktur lze jen těžko adaptovat jednotlivé články nezávisle na celku. Je potřeba investovat čas i energii do poctivé diskuse. Velkou roli hrají uživatelé, kteří prostře-dí, ve kterém žijí, znají mnohem lépe, než odborníci. Na rozdíl od odborníků si často nedokážou představit možná řešení. Spolupráce je neodvratná. Výkresy prezentované na plachtě jsou vstupními nápady pro diskusi a konkrétní řešení.

Dopravní řešení: podpořit využívání území po celý den (=minimální potřeba pravidelného vyjíždění); motivace k nevládní větší množství automobilů (ideální na státní úrovni)



Sídliště se zdá být dobře obsluhováno hromadnou dopravou i dobře dostupné pro automobilový. Je také dobré zachovat MHD pouze na okrajích území. Parkování je nedostatečné ve městech obecně a na sídlištích zvláště. Řešení se nabízí několik, vždy záleží na preferenci investorů/správce. Ideální je, když člověk dojde do své práce pěšky (mix funkce). Pokud musí pravidelně vyjíždět, nabízí se systematická podpora služeb sdílení dopravních prostředků. Mohou existovat pobytové, díky kterým budou obyvatelé preferovat minimum osobních automobilů. Koncept navrhuje předat povrch větších parkovacích ploch na propust-ný. Plochy A a C mohou pro parkování sloužit jen v určitou dobu, jiný mohou sloužit pro sousedské slavnosti, hry, setkávání, dětské hry... V místě B je pak navrhováno upřednostnit chodce před automobilisty i zvýšením vozovky do roviny chodníku a to také výraznějším stěním dlaždičkami.

Dynamika obyvatelstva - potvrzení, že většina obyvatel z území vyjíždí za práci

Obyvatelé z území vyjíždí ráno, od 9 h se v území zdržuje méně. Pracovníci se území zdržuje mezi 8 a 13 h 200-500. S-10 ts., po 16 h se do území vrací. Die pracovní doby je lze spojit se školními zařízeními.

